



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург  
07 июля 2021 года

Дело №А60-5479/2020

Резолютивная часть определения объявлена 30 июня 2021 года.  
В полном объеме определение изготовлено 07 июля 2021 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Лучихиной У.Ю. при ведении протокола судебного заседания секретарем судьи Максиняевым А.А., рассмотрел ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, поданное по делу № А60-5479/2020 по заявлению [REDACTED] Элеоноры Александровны (дата и место рождения: [REDACTED] 1994, гор. [REDACTED] Свердловской области, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес: [REDACTED], Свердловская область, г. [REDACTED]) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Представители лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области, в судебное заседание не явились. Отводов составу суда, лицу, ведущему протокол, не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 05.02.2020 поступило заявление [REDACTED] Элеоноры Александровны (дата и место рождения: [REDACTED] 1994, гор. [REDACTED] Свердловской области, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес: [REDACTED], Свердловская область, г. Новоуральск, д. [REDACTED]) о признании ее банкротом.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 17.02.2020 судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) назначено на 07.04.2020.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 30.07.2020 (резолютивная часть оглашена 24.07.2020) [REDACTED] Элеонора Александровна признана банкротом, в отношении неё введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден



арбитражный управляющий Скворцов Александр Алексеевич, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал». Рассмотрение отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника назначено на 13 января 2021 года на 11 ч 30 мин.

Объявление об открытии процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 136 (6857) от 01.08.2020, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве – 28.07.2020.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 11.01.2021 срок процедуры реализации имущества должника – ██████████ Элеоноры Александровны продлен до 24.05.2021, судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества назначено на 20.05.2021.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 20.05.2021 срок процедуры реализации имущества должника – ██████████ Элеоноры Александровны продлен до 15.06.2021, судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества назначено на 15.06.2021.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 15.06.2021 срок процедуры реализации имущества должника – ██████████ Элеоноры Александровны продлен до 30.06.2021, судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества назначено на 30.06.2021.

В Арбитражный суд Свердловской области 28.06.2021 посредством электронной подачи документов «Мой арбитр» от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации и освобождении должника от обязательств.

В судебное заседание 30.06.2021 лица, участвующие в деле, явку не обеспечили.

Рассмотрев материалы дела, суд

#### **УСТАНОВИЛ:**

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, по итогам рассмотрения которого арбитражным судом выносится определение о завершении реализации имущества гражданина.



По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение названных требований представлен отчет, в котором указано следующее.

В ходе процедуры реализации имущества в отношении [REDACTED] Элеоноры Александровны все необходимые мероприятия проведены по выявлению имущества должника, а именно:

- проведены меры по поиску имущества должника для дальнейшей реализации, с целью погашения требований кредиторов должника, произведена опись данного имущества;

- направлялись запросы в контролирующие и регистрирующие органы, а также должнику, для предоставления необходимых документов;

- направлялись уведомления и запросы в кредитные организации.

В процедуре реализации имущества гражданина в реестр кредиторов включены требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 119 386 руб. 62 коп.- определение Арбитражного суда Свердловской области от 02.11.2020; публичного акционерного общества «МТС-Банк» в размере 218 998 руб. 65 коп. - определение Арбитражного суда Свердловской области от 29.06.2021. Реестр требований кредиторов не погашен.

На праве собственности должнику принадлежит  $\frac{1}{2}$  доли жилого помещения площадью 47,5 кв. м, по адресу: Свердловская область,

[REDACTED]  
номер: [REDACTED], какого-либо иного имущества (движимого/недвижимого) не имеется.

Подготовлен анализ финансового состояния гражданина, согласно которому: гражданин неплатежеспособен, размер задолженности превышает размер стоимости его имущества, восстановить платежеспособность должника не представляется возможным.

Подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства гражданина, в котором сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного банкротства и об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.

Подготовлено заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок гражданина, в котором сделан вывод об отсутствии оснований для оспаривания сделок гражданина.

В настоящее время все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, финансовым управляющим выполнены в полном объеме. Финансовым управляющим заявлено о возможности завершения процедуры реализации имущества.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении



реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Институт банкротства граждан предусматривает экстраординарный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им. Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - постановление Пленума № 45), целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статье 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при



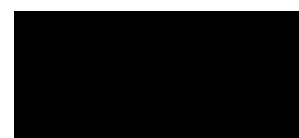
рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении него правила об освобождении от исполнения обязательств.

Таким образом, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д. При этом в силу общих положений пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

В данном случае, исследовав представленные финансовым управляющим в обоснование завершения процедуры банкротства документы и установив, что все необходимые мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве к проведению в рамках процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим осуществлены, все возможности пополнения конкурсной массы исчерпаны, какие-либо веские основания для дальнейшего продления процедуры отсутствуют, суд приходит к выводу о завершении процедуры реализации имущества в отношении ██████████ Элеоноры Александровны.

Руководствуясь вышеприведенными нормами права и разъяснениями постановления Пленума № 45 о порядке их применения, исследовав фактические обстоятельства настоящего дела о банкротстве, установив, что по итогам проведенного финансовым управляющим финансово-экономического анализа состояния должника признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не установлено, подлежащих оспариванию сделок не выявлено, признав, что каких-либо обстоятельств, свидетельствующих о сокрытии должником своего имущественного или финансового положения, либо совершения им действий, отрицательно повлиявших на ход процедуры банкротства, формирование конкурсной массы и удовлетворение требований кредиторов, из материалов дела не усматривается, доказательств противоправности поведения должника как при принятии на себя обязательств, так и при проведении процедур банкротства, в том числе злостного уклонения



от погашения своих обязательств либо предоставления заведомо ложных сведений, не представлено, исходя из социально-реабилитационной направленности института потребительского банкротства, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии достаточных оснований для отказа в применении к [REDACTED] Элеоноре Александровне правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

При этом суд также учитывает, что по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов, поскольку свидетельствует о неразумности, а не о недобросовестности поведения физического лица.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, в пользу Скворцова Александра Алексеевича необходимо перечислить 25 000 руб. фиксированного вознаграждения финансового



управляющего. Указанные денежные средства следует перечислить с депозитного счета суда по представленным реквизитам.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] Элеоноры Александровны (дата и место рождения: [REDACTED] 1994, гор. [REDACTED] Свердловской области, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес: [REDACTED], Свердловская область, г. [REDACTED]).

2. Применить в отношении должника положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области в пользу Скворцова Александра Алексеевича денежные средства в размере 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина по следующим реквизитам:

Получатель: Скворцов Александр Алексеевич

Счет: [REDACTED]

Банк получателя: Курганское отделение № 8599 ПАО Сбербанк России г. Курган

ИНН: [REDACTED]

БИК: [REDACTED]

К/с: [REDACTED]

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

Судья

У.Ю. Лучихина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 29.01.2021 7:27:30  
Кому выдана Лучихина Ульяна Юрьевна