

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Нальчик

Дело №А20-1105/2020

28 мая 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 20 мая 2021 года

Полный текст определения изготовлен 28 мая 2021 года

Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики в составе:

судьи Х.Б. Газаева,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.Т.Керимовой, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры реализации имущества гражданки [REDACTED] Марины Александровны (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]), г. Нальчик в рамках дела №А20-1105/2020 о признании ее несостоятельной (банкротом), в отсутствие сторон,

У С Т А Н О В И Л:

гражданка [REDACTED] Марина Александровна обратилась в Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), введении в отношении нее процедуры реализации имущества.

Решением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 02.07.2020 заявление гражданки [REDACTED] Марины Александровны признано обоснованным, Гилясова Марина Александровна (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], дата рождения [REDACTED] 1965, место рождения: гор. [REDACTED] г.Нальчик, ул. [REDACTED]) признана несостоятельной (банкротом); введена процедура реализации имущества сроком на четыре месяца; финансовым управляющим утверждена Ковалевская Наталья Николаевна – член Ассоциации Арбитражных Управляющих «Содружество», рассмотрение результатов процедуры реализации имущества должника назначено на 10 часов 00 минут 02 ноября 2020 года.

Определением от 02.11.2020 срок процедуры реализации имущества гражданки продлен на три месяца, судебное заседание назначено на 03.02.2021 в 10 час. 00 мин.

Определением от 03.02.2020 срок процедуры реализации имущества гражданки продлен на один месяц, судебное заседание назначено на 03.03.2021 в 16 час. 30 мин.

Доступ к материалам дела № А20-1105/2020 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) доступен после авторизации средствами портала Госуслуги (www.gosuslugi.ru) и введения секретного кода:

Определением суда от 03 марта 2021 года срок процедуры реализации имущества в отношении гражданки продлен на один месяц, до 05 апреля 2021 года.

Финансовый управляющий направил 02.04.2021 в суд отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданки [REDACTED] Марины Александровны, реестр требований кредиторов должника и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, с освобождением должника от обязательств. Финансовый управляющий также просит перечислить денежные средства в сумме 25 000 рублей в качестве вознаграждения арбитражного управляющего с депозита суда на расчетный счет финансового управляющего.

Ходатайство мотивировано тем, что мероприятия в процедуре реализации имущества завершены, финансовым управляющим приняты все меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы. Имущество для направления на погашение требований кредиторов, не выявлено, у должника отсутствуют признаки фиктивного и преднамеренного банкротства. Финансовый управляющий считает целесообразным перейти к процедуре реализации имущества гражданина и освободить его от обязательств и применить последствия, предусмотренные ст.213.30 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

От кредитора Зубкова М.В. поступил отзыв на ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина. В отзыве кредитор просит суд отказать в удовлетворении ходатайства финансового управляющего, указывая на его необоснованность. Так, кредитор указывает, что должник состояла в браке с гр. [REDACTED] Тимуром Таужидовичем. Однако брак был расторгнут решением Нальчикского городского суда КБР от 18.09.2019. Кроме того, на основании решения Нальчикского городского суда КБР от 18.09.2019 суд разделил совместно нажитое имущество, выделив Гилясову Т.Т. жилые помещения №49-54, площадью 18,5 кв.м., расположенные по адресу: г.Сочи, [REDACTED], выделив [REDACTED] М.А. квартиру площадью 70,2 кв.м., расположенную по адресу: КБР, г.Нальчик, [REDACTED] [REDACTED] С [REDACTED] М.А. в пользу [REDACTED] Т.Т. взыскана денежная компенсация превышения стоимости доли недвижимого имущества в размере 283 083 рублей. Вместе с тем, кредитор обращает внимание суда на то обстоятельство, что решение о разделе совместно нажитого имущества не было оспорено стороной, исполнительный лист серии ФС №031956287, выданный судом 25.10.2019 к исполнению супругом должника не предъявлялось, взысканные в пользу супруга суммы не заявлялись бывшим супругом в рамках дела о банкротстве. Также, после развода и раздела имущества супруг должника места своей регистрации не изменил и продолжал проживать совместно с [REDACTED] М.А. по адресу: КБР, г.Нальчик, [REDACTED].

По мнению кредитора, такое поведение сторон в споре требовало анализа со стороны финансового управляющего, на предмет выявления согласованных действий супругов в целях увода активов должника до начала процедур банкротства.

Также кредитор указывает на то, что доверенность представителю должника Каримову Д.Х. подавшему от имени ██████████ М.А. в арбитражный суд заявление о банкротстве, выдана 07.02.2020, то есть, спустя три месяца после раздела судом совместно нажитого имущества, а сбор должником документов, подтверждающих задолженность перед кредиторами начал осуществляться ██████████ М.А. уже в октябре 2019.

По мнению кредитора, такое поведение должника и ее супруга может свидетельствовать о намерении ██████████ М.А. вывести имущество из будущей конкурсной массы, перед подачей заявления о признании ее банкротом.

Кроме того, в отзыве кредитор указал, что финансовым управляющим не предприняты меры по установлению движимого имущества, совместно нажитого супругами в браке.

По этим основаниям, кредитор считает, что финансовым управляющим на дату предъявления ходатайства о завершении процедуры реализации имущества не были исполнены все мероприятия, направленные на установление имущества должника и имущества, подлежащего возврату в конкурсную массу.

Кроме того, кредитор заявил ходатайство о продлении срока процедуры реализации имущества должника на один месяц, до 12.05.2021.

Определением суда от 09 апреля 2021 года срок процедуры реализации имущества в отношении гражданки продлен на один месяц.

До судебного заседания в суд поступили дополнительные материалы от финансового управляющего в обоснование ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника, с освобождением должника от обязательств.

Лица, участвующие в деле, уведомленные о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в том числе публично путём размещения информации на сайте Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики в сети Интернет, своих представителей в суд не направили, в связи с чем, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

Рассмотрев представленные сторонами документы, суд пришел к выводу о выполнении финансовым управляющим всех необходимых мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве, в связи с чем, процедура банкротства – реализация имущества гражданина в отношении должника подлежит завершению по следующим основаниям.

Объявление о введении в отношении ██████████ Марины Александровны процедуры

реализации имущества опубликовано в газете Коммерсантъ от 11.07.2020 №121 (номер объявления 23210027414), в ЕФРСБ сообщение №5170580 от 02.07.2020.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.12.2002 №127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве), части 1 статьи 223 АПК РФ, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве определено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается, в частности, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении

гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Банкротство имеет целью освобождение гражданина от долгов при его желании выплатить задолженность.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статья 2 АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абзацы 17, 18 статьи 2 и статьи 213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (статьи 138, 139 АПК РФ, абзац 19 статьи 2, статья 213.31 Закона о банкротстве), а также с учетом вышеприведенных разъяснений постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально

может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное) суд, руководствуясь ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Следовательно, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Как следует из разъяснений, изложенных в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", при наличии обоснованного заявления участвующего в деле лица о недобросовестном поведении должника либо при очевидном для суда отклонении действий должника от добросовестного поведения суд при рассмотрении дела исследует указанные обстоятельства и ставит на обсуждение вопрос о неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств.

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное ([пункт 5 статьи 10 ГК РФ](#)). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

При этом, несмотря на действие указанной выше презумпции, должник вправе представлять свои доказательства, обосновывающие его добросовестное поведение при

ведении процедуры банкротства. Кроме того, при определении добросовестности поведения должника суду следует принимать во внимание и причину, в результате которой возникла его неплатежеспособность.

Обстоятельств, влекущих не освобождение должника от долгов, в рамках рассмотрения настоящего дела о банкротстве судом не установлено.

Как установлено судом и следует из материалов дела, всего в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов третьей очереди на сумму 346 083 руб. 11 коп. Требования первой и второй очередей, а также учитываемые за реестром, отсутствуют.

В ходе проведения процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим установлено, что гражданка ██████████ М.А. не является получателем страховой пенсии по старости, трудовую деятельность не осуществляет, источника дохода не имеет.

За ██████████ М.А. на праве собственности зарегистрировано имущество в виде квартиры площадью 70,2 кв. м., расположенное по адресу: КБР, г. Нальчик, ██████████ ██████████ Жилая квартира является единственным жильем должника, земельные участки, маломерные суда, трактора, самоходные и иные виды машин, а также прицепов к ним, автотранспортные средства и прицепы к ним не зарегистрированы.

Счета должника, открытые в кредитных учреждениях, финансовым управляющим закрыты.

Требования кредиторов не погашались в связи с отсутствием на это средств.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, так же как и оснований сомневаться в добросовестности должника, суд пришел к выводу о целесообразности завершения в порядке пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве процедуры реализации имущества должника и возможности применения в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Так, из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия по выявлению имущества должника; имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, отсутствует.

Согласно заключению финансового управляющего, признаки фиктивного банкротства отсутствуют, признаки преднамеренного банкротства не выявлены.

В ходе осуществления процедуры реализации имущества гражданки ██████████ Марины Александровны в суд 04.08.2020 в суд поступило заявление Акционерного общества

«Банк Русский Стандарт» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 119 857 рублей 26 копеек. Определением суда от 04.09.2020 заявление признано обоснованным, в реестр требований кредиторов должника третьей очереди включено требование АО «Банк Русский Стандарт» в размере 119 857 рублей 26 копеек задолженности, из которых: основная задолженность – 104 708, 70 руб., задолженность по неустойке – 15 148,56 руб.

Также, в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) гражданки [REDACTED] Марины Александровны 21.07.2020 в суд поступило заявление муниципального унитарного предприятия «Водоканал» о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 19 863 рубля 06 копеек. Определением суда от 02.09.2020 заявление признано обоснованным, в реестр требований кредиторов должника третьей очереди включено требование МУП «Водоканал» в размере 19 863 рубля 06 копеек.

14.07.2020 поступило заявление от общества с ограниченной ответственностью «Гранд УК», г.Сочи о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 13 521 рубля 91 копейки. Определением суда от 02.09.2020 заявление признано обоснованным, в реестр требований кредиторов должника третьей очереди включено требование ООО «Гранд УК», г.Сочи 13 521 рубля 91 копейки.

Кроме того, 16.10.2020 в ходе осуществления процедуры реализации имущества гражданки [REDACTED] Марины Александровны в суд поступило заявление кредитора Зубкова Максима Владимировича о включении в реестр требований кредиторов должника [REDACTED] Марины Александровны задолженности в сумме 192 840 рублей 88 копеек. Определением суда от 08.03.2021 заявление признано обоснованным, в реестр требований кредиторов должника третьей очереди включено требование кредитора Зубкова Максима Владимировича в размере 192 840 рублей 88 копеек, из которых: 173 781 рубль – основанная задолженность; 14 102,22 руб. – проценты; 4 957,66 руб. - судебные расходы на оплату государственной госпошлины.

Другие заявления кредиторов о включении в реестр требований кредиторов должника в ходе осуществления процедуры реализации имущества гражданки [REDACTED] Марины Александровны, в суд не поступили.

Кроме того, из представленных финансовым управляющим документов, следует, что согласно выписке из ЕГРН в собственности должника находится только один объект недвижимости в виде квартиры площадью 70,2 кв. м., расположенное по адресу: КБР, г. Нальчик, [REDACTED]. Данная квартира является единственным жильем. Сведений о том, что супругами было нажито совместно нажитое имущество в виде движимого имущества, не установлено. 27.06.2020 бывший супруг должника [REDACTED] Тимур

Таужидович скончался. Согласно свидетельствам о праве на наследство по закону, двое детей умершего унаследовали по 1/2 доле жилых помещений №49-54, находящихся по адресу: г.Сочи, ул. [REDACTED] общей площадью 18,5 кв.м. с кад. №23:49:0205002:1336, зарегистрированного за наследодателем по праву собственности 29.11.2019 на основании решения Нальчикского городского суда от 18.09.2019. Иного имущества, в том числе движимого, на момент смерти за бывшим супругом должника не зарегистрировано.

Таким образом, доводы кредитора Зубкова М.В. указанные в отзыве от 09.04.2021 не подтвердились.

При таких обстоятельствах, учитывая отсутствие у должника какого-либо имущества, за счет которого возможно было бы удовлетворение требований кредиторов, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] Марины Александровны.

Из материалов дела следует, что в период проведения процедуры реализации имущества гражданина, не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно статье 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства; в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации

имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина; в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В силу пункта 3 и 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6. Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

При подаче заявления в суд на депозитный счет Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики должником внесены 25 000 рублей на оплату вознаграждения финансового управляющего чеком по операции №2133790 от 14.06.2020. В связи с завершением процедуры банкротства указанные денежные средства подлежат зачислению на счет финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданки [REDACTED] Марины Александровны, г. Нальчик (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]).

2. Освободить гражданку [REDACTED] Марину Александровну, (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]), дата рождения [REDACTED].1965, место рождения: гор. [REDACTED] КБАССР, место жительства: КБР, г. Нальчик, [REDACTED]), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики финансовому управляющему Ковалевской Натальей Николаевне вознаграждение в размере 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей, внесенных чеком по операции №2133790 от 14.06.2020, по следующим реквизитам: счет получателя - 40817810930005280424, Банк получателя - Краснодарское отделение №8619 ПАО Сбербанк г.Краснодар, ИНН получателя - 7707083893, БИК Банка получателя - 040349602, к/счет - 30101810100000000602, адрес подразделения Банка по месту ведения карты - г.

Новороссийск, ул. Анапское шоссе, дом №18-а, комнаты №58,60, назначение платежа - выплата вознаграждения за проведение процедуры банкротства по делу №А20-1105/2020.

4. Прекратить полномочия финансового управляющего – Ковалевской Натальи Николаевны.

5. Определение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия через Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Х.Б. Газаев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.03.2021 8:32:06
Кому выдана Газаев Хадис Байдуллахович